



รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

กองทุนบริหารเงินกู้เพื่อการปรับโครงสร้างหนี้สาธารณะและพัฒนาตลาดตราสารหนี้ในประเทศ

1. ที่มา

กองทุนบริหารเงินกู้เพื่อการปรับโครงสร้างหนี้สาธารณะและพัฒนาตลาดตราสารหนี้ในประเทศ (กปป.) ได้เข้าร่วมโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบสถานะและปัญหาการดำเนินงาน ด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน โดยการประเมิน ITA เป็นเครื่องมือในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 - 2580) โดยกำหนดให้ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2566 - 2570 คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสทุกหน่วยงานในประเทศจะต้องได้คะแนนไม่น้อยกว่า 89 คะแนน

2. ผลการประเมินและการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ กปป. ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

2.1 การประเมินคะแนนในภาพรวม

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กปป. มีคะแนนการประเมินภาพรวม 93.72 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับ ผ่าน โดยมีการเก็บข้อมูลจากแต่ละแหล่งข้อมูลเพื่อใช้ประเมินตัวชี้วัดจำนวน 10 ตัวชี้วัด จาก 3 แบบวัด ดังนี้

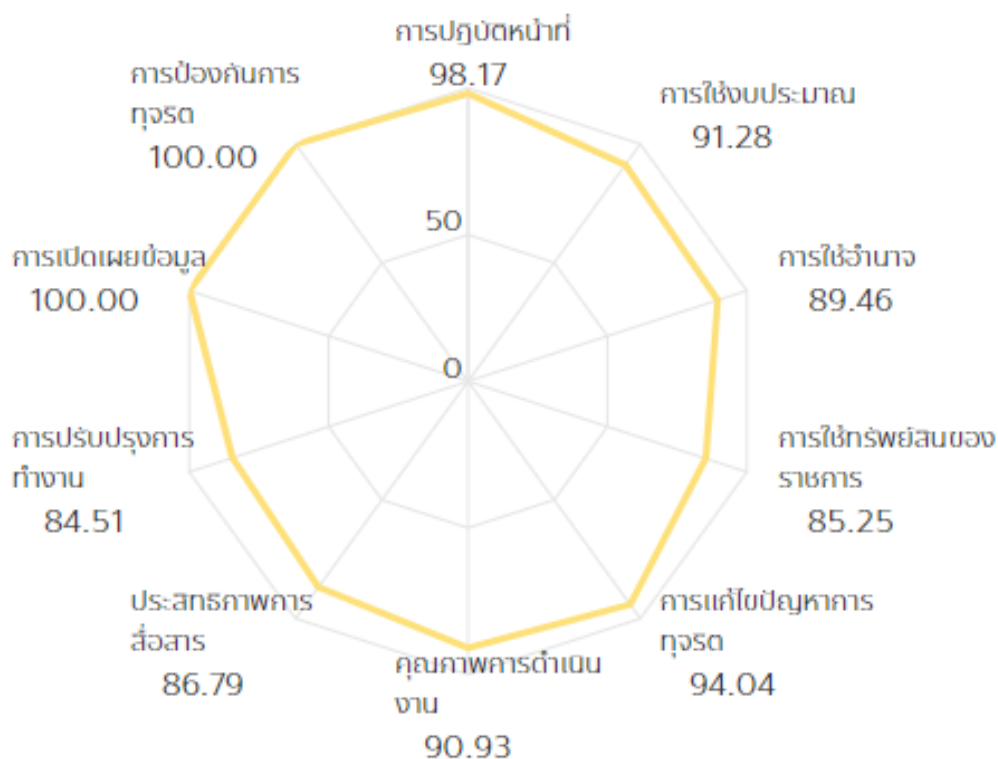
(1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ประกอบด้วย ตัวชี้วัดที่ 1) การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 2) การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 3) การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ ตัวชี้วัดที่ 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต

(2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ประกอบด้วย ตัวชี้วัดที่ 6) คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร ตัวชี้วัดที่ 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน

(3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ประกอบด้วย ตัวชี้วัดที่ 9) การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดที่ 10) การป้องกันการทุจริต

โดยมีผลสรุปดังนี้

รายละเอียดแผนภาพแสดงผลการประเมิน ITA ของ กปพ. ประจำปี 2566 (จากระบบ ITAS)



2.2 ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน

โดยการประเมิน ITA ประจำปี 2566 ของ กปพ. ได้คะแนนร้อยละ 93.72 คะแนน โดยสามารถเรียงลำดับคะแนนของตัวชี้วัดจากคะแนนสูงที่สุดมาน้อยสุดได้ดังนี้

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
1	การเปิดเผยข้อมูล	100.00
2	การป้องกันการทุจริต	100.00
3	การปฏิบัติหน้าที่	98.17
4	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	94.04
5	การใช้งบประมาณ	91.28
6	คุณภาพการดำเนินงาน	90.93
7	การใช้อำนาจ	89.46
8	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	86.79
9	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	85.25
10	การปรับปรุงระบบการทำงาน	84.51

เมื่อพิจารณาจากผลคะแนนจำแนกรายตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดโดยสำนักงาน ป.ป.ช. แล้ว จะเห็นได้ว่า ตัวชี้วัดของ กปพ. จำนวน 2 ตัวชี้วัด ได้คะแนนในระดับสูงสุด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 9 เรื่องการเปิดเผยข้อมูล 100 คะแนน และตัวชี้วัดที่ 10 เรื่องการป้องกันการทุจริต 100 คะแนน ซึ่งแสดงให้เห็นถึงเจตนาและความตั้งใจที่จะเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบ สนับสนุนการต่อต้านการทุจริตประพฤติมิชอบ ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานอย่างเต็มความสามารถ

ทั้งนี้ มีตัวชี้วัดที่จำนวน 7 ตัวชี้วัด ที่ได้คะแนนสูงกว่าค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดที่ให้หน่วยงานภาครัฐ ประเมิน ITA (85 คะแนน) ประกอบด้วย ตัวชี้วัดที่ 1 เรื่องการปฏิบัติหน้าที่ 98.17 คะแนน ตัวชี้วัดที่ 5 เรื่องการแก้ไขปัญหาการทุจริต 94.04 คะแนน ตัวชี้วัดที่ 2 เรื่องการใช้งบประมาณ 91.28 คะแนน ตัวชี้วัดที่ 6 เรื่องคุณภาพการดำเนินงาน 90.93 คะแนน ตัวชี้วัดที่ 3 เรื่องการใช้อำนาจ 89.46 คะแนน ตัวชี้วัดที่ 7 เรื่องประสิทธิภาพการสื่อสาร 86.79 คะแนน และตัวชี้วัดที่ 4 เรื่องการใช้ทรัพย์สินของราชการ 85.25 คะแนน ซึ่งแสดงให้เห็นถึงการดำเนินงานและการสื่อสารของ กปพ. นั้นมีประสิทธิภาพสูง มีความโปร่งใสและเป็นธรรม และมีการใช้งบประมาณและทรัพย์สินของราชการอย่างคุ้มค่า อย่างไรก็ตาม ตัวชี้วัดที่ 8 เรื่องการปรับปรุงระบบการทำงานได้ 84.51 คะแนน ซึ่งต้องได้รับการปรับปรุงโดยเร่งด่วน โดยตัวชี้วัดดังกล่าวอยู่ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ซึ่งหัวข้อการประเมินที่ได้รับคะแนนต่ำ คือ

1) หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น ซึ่งได้ผลคะแนนที่ 73.42 คะแนน และ

2) การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา ซึ่งได้ผลคะแนนที่ 77.72 คะแนน ซึ่งเป็น 2 ประเด็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนของ กปพ. ที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน และ กปพ. จะนำความเห็นของสำนักงาน ป.ป.ช. ไปพัฒนาและปรับปรุงต่อไป

2.3 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ กปพ. ในปี พ.ศ. 2566 และการกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ

ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดให้การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ กปพ. โดยให้มีมติจำนวน 7 รายการ เพื่อประกอบการวิเคราะห์ประเด็นและแนวทางปรับปรุง ดังนี้

- 1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ
- 2) การให้บริการและระบบ E-Service
- 3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ
- 4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง
- 6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล
- 7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

กปพ. ได้วิเคราะห์ผลการประเมินให้คะแนนรายตัวชี้วัดและประเด็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไข โดยเร่งด่วนในข้อ 2.2 โดยสามารถสรุปปัญหาและแนวทางปรับปรุงในแต่ละมิติได้ดังนี้

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ตารางแสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ กปพ. และวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ

มิติการวิเคราะห์	ตัวชี้วัด	การวิเคราะห์ผลการประเมิน	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา
1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	การปฏิบัติหน้าที่ (98.17 คะแนน)	ได้รับคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง	รักษามาตรฐานและพัฒนาประสิทธิภาพของงานปฏิบัติหน้าที่อย่างต่อเนื่อง	1) จัดทำแผนยุทธศาสตร์ระยะยาวและแผนปฏิบัติการประจำปี 2568 2) ติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนและรายงานผลการดำเนินงานต่อผู้จัดการ กปพ. และคณะกรรมการ กปพ.	คณะทำงาน กปพ.	ต.ค. 66 – ก.ย. 67
	คุณภาพการดำเนินงาน (90.93 คะแนน)	ผู้รับบริการบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/ การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร	เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบ	1) แต่งตั้งผู้แทนจากหน่วยงานภายนอก ร่วมเป็นคณะกรรมการ/ คณะอนุกรรมการต่างๆ เพื่อร่วมกำหนดนโยบายและติดตามการดำเนินงานตามภารกิจหลักของ กปพ. 2) เผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานในเว็บไซต์	คณะทำงาน กปพ.	ต.ค. 66 – ก.ย. 67
2. การให้บริการและระบบ E-Service	การปรับปรุงการทำงาน (84.51 คะแนน)	ผู้รับบริการบางรายมีความเห็นว่าเจ้าหน้าที่ยังไม่มีการปรับปรุงการปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา	สำรวจความพึงพอใจในการให้บริการและนำผลการสำรวจ มาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ	1) กำหนด Timeline เครื่องมือ และวิธีการในการสำรวจข้อคิดเห็นและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2) วิเคราะห์ผลการสำรวจ และจัดทำแผนการดำเนินการตามข้อคิดเห็นและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	คณะทำงาน กปพ.	ต.ค. 66 – เม.ย. 67

มิติการวิเคราะห์	ตัวชี้วัด	การวิเคราะห์ผลการประเมิน	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา
3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	ประสิทธิภาพการสื่อสาร (86.79 คะแนน)	ผู้รับบริการบางรายมีความเห็นว่าการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบยังขาดความชัดเจน	เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงงาน โดยปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน	1) ปรับปรุงการเผยแพร่ข้อมูล โดยจัดทำเป็น Infographic รวมถึงบทความที่น่าสนใจ และสื่อประชาสัมพันธ์ต่างๆ ที่เข้าถึงและเข้าใจได้ง่ายเป็นรายไตรมาส 2) เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและผลการดำเนินงานผ่าน 2 ช่องทาง ได้แก่ www.pddf.or.th และ Facebook	คณะทำงาน กปพ.	ต.ค. 66 – ก.ย. 67
4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	การใช้ทรัพย์สินของราชการ (85.25 คะแนน)	บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้องหรือขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว	เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้องให้กับเจ้าหน้าที่ และสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม	1) ตรวจสอบความต้องการของบุคลากรเกี่ยวกับประเด็นที่ต้องการเรียนรู้ 2) จัดทำแผนการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง และสร้างจิตสำนึกที่ดี 3) ประเมินผลความพึงพอใจและวัดผลความรู้ก่อน-หลังการเรียนรู้	คณะทำงาน กปพ. และ คณะทำงาน จริยธรรมฯ	ต.ค. 66 – มี.ค. 67
5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	การใช้งบประมาณ (81.28 คะแนน)	บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ	จัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้	1) จัดประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องการกำหนดงบประมาณปี 2568 ร่วมกัน 2) รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณรายเดือนให้บุคลากรทราบ 3) จัดให้มีช่องทางการสอบถาม/ทักท้วง/ร้องเรียน เกี่ยวกับการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน	คณะทำงาน กปพ.	ต.ค. 66 – ก.ย. 67

มติการวิเคราะห์	ตัวชี้วัด	การวิเคราะห์ผลการประเมิน	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา
		บุคลากรทุกรายในหน่วยงานเห็นว่าไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	รักษามาตรฐานและพัฒนาประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานด้านการจัดซื้อจัดจ้างอย่างต่อเนื่อง	1) จัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี 2568 และเผยแพร่บนเว็บไซต์ของ กปพ. 2) ติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนและรายงานผลการดำเนินงานต่อผู้จัดการ กปพ.	คณะทำงาน กปพ.	ต.ค. 66 – ก.ย. 67
6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	การใช้อำนาจ (89.46 คะแนน)	บุคลากรบางรายในหน่วยงานเห็นว่าผู้บังคับบัญชามอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่ หรือประเมินผลการปฏิบัติงาน หรือคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน หรือให้ทุนการศึกษาอย่างไม่เป็นธรรม	กำหนดนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่มุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาดังกล่าว และกำกับติดตามการขับเคลื่อนนโยบายหรือแผนดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง	1) ทบทวนแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ปี 2568 2) กำกับติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแผนฯ ทุก 6 เดือน 3) เปิดเผยหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลในเว็บไซต์ของหน่วยงาน	คณะทำงาน กปพ.	มี.ค. – ก.ย. 67
7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	การแก้ไขปัญหาการทุจริต (94.04 คะแนน)	บุคลากรบางรายในหน่วยงานเห็นว่า ยังไม่มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริต	ปี 2566 เป็นปีแรกที่ กปพ. เข้าร่วมการประเมิน ITA จึงยังไม่มีผลการประเมินจากปีที่ผ่านมา โดย กปพ. จะนำผลประเมินปี 2566 ไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริต ในปี 2567	1) สรุปผลการประเมิน ITA ในปี 2566 และวิเคราะห์ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริต 2) กำหนดแผน/มาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานประจำปี 2567 3) ติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนและรายงานผลการดำเนินงานในเว็บไซต์ของหน่วยงาน	คณะทำงาน กปพ. และ คณะทำงาน จริยธรรมฯ	ต.ค. 66 – มี.ค. 67

2.4 การวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ กปพ. ในปี 2566 แล้วพบว่า ยังมีข้อจำกัดในบางประเด็นที่ทำให้การวิเคราะห์และการกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานไม่ครอบคลุมหรือไม่สามารถกำหนดมาตรการที่จะแก้ไขปัญหาอย่างเร่งด่วนได้ โดยมีข้อจำกัดดังนี้

2.4.1 จำนวนบุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีอย่างจำกัด ทำให้ปริมาณการทำแบบประเมินแต่ละตัวชี้วัดไม่มีความหลากหลาย นอกจากนี้ การดำเนินงานของ กปพ. ยังไม่มีความเชื่อมโยงกับภาคประชาชน ทำให้ขาดการประเมินในมุมมองนี้ด้วย

2.4.2 บุคลากรของ กปพ. เป็นกลุ่มเดียวกับเจ้าหน้าที่ของ สบง. ทำให้มุมมองในการประเมินแต่ละตัวชี้วัดมีความซ้ำซ้อนและเป็นมิติของส่วนผู้ปฏิบัติการเป็นหลัก

2.4.3 การดำเนินงานของ กปพ. เป็นงานที่ซับซ้อน เฉพาะทาง และยากต่อการเข้าใจ ทำให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียบางรายเข้าใจการทำงานไม่ครอบคลุมทั้งหมด ส่งผลให้ทำแบบประเมินผิดพลาดได้

ลงชื่อ.....ผู้รายงาน

(นายสิทธิธานต์ เสถียรพัฒนากุล)

คณะทำงานฯ

ลงชื่อ.....ผู้บังคับบัญชา

(นายพลช หุตะเจริญ)

ประธานคณะทำงานฯ